საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის *ლევან ნემსაძის* **---------- შეფასების შედეგი:**

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით	
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით

კრიტერიუმი	**მიღებული ქულა**	**მაქსიმალური ქულა**
სამართლის ნორმების ცოდნა	24	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	24	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	19	20
პროფესიული თვისებები	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	8	10
პროფესიული აქტივობა	3	5
ქულათა ჯამი	92	100

სახელი, გვარი: ტრისტან ბენაშვილი

თარიღი : 27.06.2025წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
ტრისტან ბენაშვილი

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულებით დაწყებული საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასება. შეფასების დასაბუთების შედგენის პროცესში ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

შეფასების დასაბუთება ეფუძნება საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ ამ კანონით დადგენილი წესით კანდიდატების შესახებ მოძიებულ სანდო ინფორმაციას და 2025 წლის 12 ივნისს კანდიდატ ლევან ნემსაძესთან წარმართულ საჯარო მოსმენას.

<u>**კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით**</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

მოძიებული მასალების თანახმად, კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონობის ნიშნები არ გამოვლენილა. საქართველოს ფინანსთა სამინისტროს შემოსავლების სამსახურის ინფორმაციით, კანდიდატს საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება.

კანდიდატს არ აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება: მიწის ნაკვეთი, 309 კვ.მ. ქარელის მუნიციპალიტეტი, სოფელი ურბნისი; მიწის ნაკვეთი, 2951 კვ.მ. (33%) მცხეთის

მუნიციპალიტეტი, სოფელი მუხრანი; ავტოფარეხი, 16.73 კვ.მ. ქ.თბილისი; მიწის ნაკვეთი, 2460 კვ.მ. ქარელი, ადმინისტრაციული ერთეული - ურბნისი; ბინა 99,98 კვ.მ. თბილისი; მიწის ნაკვეთი 1000 კვ.მ. დუშეთის რაიონი, სოფელი საშაბურო. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან. მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში არ არის რეგისტრირებული.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს მიერ მოწოდებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან ნემსაძის მიმართ ბოლო სამი წლის მანძილზე სააგენტოს მიერ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ფაქტზე შედგენილი საჯარიმო ქვითარი არ ფიქსირდება. საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტის ინფორმაციით, ლევან ნემსაძეს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ექვსი ფაქტი, დაკისრებული ჯარიმები გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ დადებითად. გამოარჩევენ მის კეთილსინდისიერებას, მორალურ სიმტკიცეს, გულისხმიერებას და ა.შ.. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავაზიანი და კორექტული. არსებული მონაცემებისა და დახასიათებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატს სრულად აქვს შეგნებული პირადი და პროფესიული მოვალეობები.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც სამართლიან და შეუვალ პიროვნებას. აღნიშნავენ, რომ მას შეუძლია გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღება.

ლევან ნემსაძე არ ყოფილა/არ არის პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი/შემომწირველი.

აქვე აღსანიშნავია, რომ მოძიებული ინფორმაციის თანახმად და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ.

გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებითა და შესწავლილი მასალის ანალიზის შედეგად, უნდა ითქვას, რომ კანდიდატის პოლიტიკური ან სხვაგვარი მიკერძოებულობის, ასევე სხვადასხვა რელიგიის, რასის, ეროვნების, სოციალური, ეკონომიკური მდგომარეობის ადამიანებისადმი ტენდენციური ან შეუწყნარებელი დამოკიდებულების ნიშნები არ იკვეთება. გასაუბრებისას კანდიდატი ცდილობდა

ყოველი დასმული საკითხი განეხილა ღიად, თავისუფლად და ობიექტურად, განსხვავებული მიდგომებით.

გათვალისწინებული არგუმენტების შეფასებით და გასაუბრებაზე კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებების გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ მას შესწევს დამოუკიდებელი აზროვნების, ლოგიკური დასკვნის გაკეთების, საკუთარი პოზიციის დაცვის და საკითხის მიუკერძოებლად შეფასების უნარი.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

წარმოდგენილი მასალების შესწავლითა და გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი თავაზიანი ადამიანია, მართავს საკუთარ ემოციებს. თითოეულ საკითხზე მსჯელობისას ამყარებდა კორექტულობას და თანმიმდევრულობას.

კანდიდატს პოზიტიურად აფასებენ რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები. გარდა ამისა, გამორჩეულად აღნიშნავენ მის კორექტულობას, თავდაჭერილობას და ა.შ.. კანდიდატს აფასებენ, როგორც კარგი რეპუტაციის და ავტორიტეტის მქონე პიროვნებას.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლევან ნემსაძის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში ლევან ნემსაძის მხარედ მონაწილეობის თაობაზე ინფორმაცია ელექტრონული საქმისწარმოების საძიებო სისტემაში ვერ იქნა მოძიებული.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატის პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

კანდიდატის რეკომენდატორების, მასთან პიროვნულ და პროფესიულ ურთიერთობაში მყოფი პირების დახასიათება-შეფასებების მიხედვით, შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი ხასიათდება მაღალი რეპუტაციითა და ავტორიტეტით.

ინტერნეტ სივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს არამოსამართლე წევრად ლევან ნემსაძის არჩევასთან და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობასთან დაკავშირებით. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

საბოლოოდ, ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, არ ვლინდება კანდიდატის კეთილსინდისიერების ეჭვქვეშ დაყენების რაიმე საფუძველი. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ის სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

<u>კომპეტენტურობის კრიტერიუმით</u> საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის ლევან ნემსაძის შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლებით:

1. სამართლის ნორმების ცოდნა – <u>აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის ანალიზსა და კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას.</u>

აღნიშნულზე დაყრდნობით, ასევე კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ლევან ნემსაძე საკმაოდ კარგად ფლობს მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე, კონსტიტუციურ და საერთაშორისო სამართლებრივ საკითხებს. კანდიდატი არსებითად ადეკვატურად აცნობიერებს განხილული სამართლებრივი ნორმების შინაარსსა და სამართლებრივ დანიშნულებას. იგი ეცნობა ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს და საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.

საბოლოოდ, მიმაჩნია, რომ კანდიდატის ცოდნა არის სიღრმისეული და აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად. ზოგადად, სამართლებრივ საკითხებზე დასმულ შეკითხვებზე მისი პასუხები იყოს მრავლისმომცველი, დასაბუთებული და არგუმენტირებული.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია – <u>აღნიშნული მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებასა და მისი პროფესიული გამოცდილების შეფასებას.</u>

ლევან ნემსაძეს აქვს სხვადასხვა სფეროში და თანამდებობებზე მუშაობის 14 წლიანი პროფესიული გამოცდილება, ამჟამად იგი გახლავთ საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს არამოსამართლე წევრი. იგი საკუთარ პროფესიულ უფლებამოსილებას ასრულებს მაღალი შეგნებით და კვალიფიკაციით. კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლევან ნემსაძეს აქვს ანალიტიკური აზროვნების უნარი და მაღალი კომპეტენცია.

მიმაჩნია, რომ კანდიდატის მიერ ჩამოყალიბებული მოსაზრებები ფაქტობრივი და სამართლებრივი თვალსაზრისით არგუმენტირებული და დასაბუთებულია. კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივი პრობლემის არსის სწორად დანახვა, ძირითად საკითხზე კონცენტრირება და მისი ანალიზი.

3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი – <u>მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის ანალიზს, კანდიდატთან</u>

ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.
ლევან ნემსაძის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი ნაშრომის შესწავლისა და ანალიზის საფუძველზე, ნათლად იკვეთება, რომ კანდიდატს შეუძლია სამართლებრივ საკითხზე სიღრმისეული მსჯელობა, აზრის დამაჯერებლად, კვალიფიციურად და გასაგებად გადმოცემა. შემიძლია დავასკვნა, რომ იგი ადეკვატურად გადმოსცემს სათქმელს როგორც ენობრივად, ისე პროფესიული სპეციფიკის გათვალისწინებით. მიმაჩნია, რომ მის მიერ შედგენილი სამართლებრივი ნაშრომი დაინტერესებული პირისათვის მარტივად აღსაქმელი და გასაგებია. შესწავლილ მასალაში თვალსაჩინო გრამატიკული ან რედაქციული ხასიათის შეცდომები არ გამოვლენილა, თუმცა შეინიშნებოდა მცირედი სტილისტური და პუნქტუაციური უზუსტობები.

ასევე მიმაჩნია, რომ კანდიდატი მეტყველებს გარკვევით, საუბრისას საკმაოდ მშვიდი და გაწონასწორებულია. შუძლია დასმული შეკითხვის არსის აღქმა და სხვის მიერ გამოთქმული აზრის მოთმინებით მოსმენა. ჩემი აზრით, კანდიდატს შეუძლია საკუთარი პოზიციის დაცვა თანმიმდევრული მსჯელობის ფარგლებში. ზოგადად, დატოვა თავაზიანი, ტაქტიანი და კომუნიკაბელური ადამიანის შთაბეჭდილება. კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ძირითადად თანმიმდევრულად, ლოგიკურად გამართულად. სამართლის მატერიალურ და საპროცესო ნორმათა შინაარსს ზეპირსიტყვიერად გასაგებად გადმოსცემს.

ასევე, კანდიდატთან პირად თუ სამსახურებრივ ურთიერთობაში მყოფი რეკომენდატორების ინფორმაციით, ლევან ნემსაძეს შეუძლია აკადემიური წერა, ლოგიკური მსჯელობა და ანალიზი.

4. პროფესიული თვისებები - მახასიათებლის შეფასება ეფუძნება კანდიდატის შესახებ არსებულ ინფორმაციას პრესასა და მედია საშუალებებში, მასთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით მიღებულ შთაბეჭდილებას, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებებს.

გამოკითხული რეკომენდატორები ლევან ნემსაძეს ახასიათებენ, როგორც შრომისმოყვარე, პუნქტუალურ და მიზანდასახულ პიროვნებას. რაც შეეხებათ რესპოდენტებს, კანდიდატს დადებითად ახასიათებენ კომპეტენტურობის კრიტერიუმის აღნიშნული მახასიათებლით. ინტერნეტსივრცეში გავრცელებულია სხვადასხვა ინფორმაცია ლევან ნემსაძის შესახებ, საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს არამოსამართლე წევრად მისი არჩევის და საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილეობის შესახებ. კანდიდატი სარგებლობს სოციალური ქსელებით.

მიმაჩნია, რომ ლევან ნემსაძე მაღალი მორალური და ზნეობრივ თვისებების, პასუხისმგებლობის გრძნობის, ანალიტიკური აზროვნების მქონე, მიზანდასახული,

შრომისმოყვარე, კეთილსინდისიერი და კომპეტენტური პიროვნებაა. შესაბამისად ვფიქრობ, რომ იგი შესაფერისია ზემოაღნიშნული თანამდებობისთვის.

5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე, მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შემენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, რეკომენდატორებისა და გამოკითხული პირების დახასიათებები.

ლევან ნემსაძეს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, სისხლის სამართლის სპეციალიზაციით. იგი მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებში (05.04.2016წ. – 07.04.2016წ. ბორჯომი - გერმანიის საერთაშორისო თანამშრომლობის საზოგადოების (GIZ) მიერ ორგანიზებული იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სისტემის რეფორმის სტრატეგიის შემუშავების სამუშაო შეხვედრა). გამოკითხული რეკომენდატორების ინფორმაციით, კანდიდატი მუდმივად მუშაობს პროფესიული უნარების განვითარებისთვის. ამასთან, კანდიდატმა წარმოადგინა საკუთარი სამართლებრივი ნაშრომი, თემაზე: „აღდგენითი მართლმსაჯულების არსი და მნიშვნელობა".

6. პროფესიული აქტივობა - აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასება ეფუძნება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარს, იდეებისა და წინადადებების წამოყენებას, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციებს, პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მის დამსახურებას. აგრეთვე, სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებსა და სემინარებში მის მონაწილეობას, საკუთარი პოზიციის და შეხედულების ღიად და თავისუფლად გამოხატვას.

ლევან ნემსაძე არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა მონაწილეობს სამართლებრივ საკითხებზე გამართულ სამუშაო შეხვედრებში, რაც მიუთითებს, რომ მზადაა, მიიღოს ახალი და მისთვის საჭირო და აუცილებელი ცოდნა და ინფორმაცია. ამასთან, 2024 წლიდან კანდიდატი არის გრიგოლ რობაქიძის სახელობის უნივერსიტეტის დოქტორანტი, რომლის ფარგლებშიც მის მიერ შესრულებულია სამართლებრივი ნაშრომი, თემაზე: „აღდგენითი მართლმსაჯულების არსი და მნიშვნელობა".

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით, საერთო ჯამში, კანდიდატს ვანიჭებ 92 ქულას.

თარიღი : 27.06.2025წ.

ხელმოწერა: